



Città Metropolitana di Messina

1^a Direzione – Affari Generali, Legali e del Personale

Segreteria

DETERMINAZIONE

OGGETTO: Attribuzione della quota di indennità di risultato per la performance individuale spettante per il periodo 1° gennaio-31 dicembre 2017 al titolare di Posizione Organizzativa della I Direzione "Servizio Affari Legali". Dott. Massimo Minutoli

RACCOLTA GENERALE PRESSO LA DIREZIONE

PROPOSTA N. 1064 del 13/08/2018

DETERMINAZIONE N. 1019 del 20/08/2018

IL DIRIGENTE

Vista la Determinazione n.152 del 27/02/2017, con cui è stata prorogata la titolarità della posizione organizzativa, fino al 31/12/2017, al dipendente Dott. Massimo Minutoli, Istruttore Direttivo Responsabile del Servizio "Affari Legali";

Vista determinazione n. 197 del 01/03/2016, con cui è stata conferita la titolarità della Posizione Organizzativa, per il periodo di un anno, al dott. Massimo Minutoli, Istruttore Direttivo Responsabile del Servizio "Affari Legali";

Considerato che il suindicato responsabile, oltre agli obiettivi peculiari del Servizio, ha raggiunto nei modi e nei tempi previsti, l'obiettivo specifico che gli è stato conferito per l'anno 2017 riguardante: *"Garantire la difesa nei giudizi promossi da e contro l'Ente, Liquidazione parcelle ai difensori. Riconoscimento debiti fuori bilancio nei limiti delle risorse disponibili. Attività di recupero crediti derivanti da sentenze"*;

Visto il sistema di valutazione dell'Area del personale non Dirigenziale, approvato con Deliberazione n.151/Cg del 31/12/2013;

Vista la scheda V3 di valutazione finale riferita all'anno 2017, compilata dall'Istruttore Direttivo sopra citato, che, in copia, viene allegata al presente provvedimento per farne parte integrante e sostanziale;

Vista la valutazione fatta dal Dirigente e controfirmata per conoscenza;

Preso atto che il grado di raggiungimento dell'obiettivo è del 100% e che la valutazione della sottoscritta Dirigente corrisponde ad una quota pari al 100% da applicarsi all'indennità di risultato;

Ritenuto pertanto , che ricorrono tutte le condizioni previste dagli artt. 8, 9 e 10 del CCNL del 31.03.1999, nonché le previsioni di cui all'art. 9 del vigente CCDI, per procedere alla liquidazione dell'indennità di risultato della performance individuale per il periodo di incarico, decorrente dal 01/01/2017 al 31/12/2017;

Rilevato che la spesa trova copertura nel fondo risorse decentrate area non dirigenziale relativo all'anno 2017;

Riscontrata la regolarità della liquidazione;

Visto il Regolamento di Organizzazione degli Uffici e dei Servizi della Città Metropolitana di Messina;

Visto il Regolamento di Contabilità dell'Ente;

Visto il vigente Regolamento dell'Area delle Posizioni Organizzative di questo Ente;

Visto il vigente Contratto Collettivo Integrativo per il personale di Area non dirigenziale di questo Ente;

Visto lo Statuto Provinciale;

Determina

Attribuire, per quanto espresso in narrativa e che qui si intende integralmente riportato, al dott. Massimo Minutoli, Responsabile del Servizio "Affari Legali" e titolare P.O. il 100% dell'indennità di risultato riferita alla Posizione Organizzativa in godimento per il periodo 01/01/2017 – 31/12/2017;

Dare atto che la quota da applicare alla retribuzione di risultato deriva dalla percentuale prevista dall'art.9 del CCDI anno 2013;

Dare atto che la relativa spesa trova copertura finanziaria nel fondo risorse decentrate personale area non dirigenziale relativo all'anno di riferimento;

Dare atto che il presente provvedimento è esecutivo a norma di legge;

Trasmettere copia della presente determinazione:

- All'Ufficio Albo Pretorio;
- Al Sig. Sindaco Metropolitanoo;
- Al Sig. Commissario Straordinario;
- Al Sig. Segretario Generale ;
- Al Servizio Gestione economica del personale della II Direzione
- Al Servizio Controllo delle Performance;
- Al Servizio Gestione giuridica del personale della I Direzione;
- Al dipendente interessato.

Allegati: Modello V3 – scheda valutazione finale anno 2017.

Il Dirigente
Avv. Anna Maria Tripodo



Sulla presente determinazione dirigenziale, ai sensi dell'art. 5 del Regolamento del sistema dei controlli interni, approvato con deliberazione n. 26/CC del 21/03/2014, si esprime parere di regolarità tecnico amministrativa favorevole.

Messina, 13.8.2018

IL DIRIGENTE
Dott.ssa Anna Maria Tripodo

Parere Preventivo Regolarità Contabile e Attestazione Finanziaria
(art. 12 della L.R. n. 30 del 23/12/2000 e ss.mm.ii art. 55, 5° comma, della L. 142/90)

Si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità contabile ai sensi del Regolamento del sistema dei controlli interni; perma restanda che il pagamento potrà avvenire solo se la regolarità di bilancio del
A norma dell'art. 55, 5° comma della L. 142/90, recepita con la L.R. 48/91 e ss.mm.ii.,

SI ATTESTA risultato di ammissione vincolato 2017.

la copertura finanziaria della spesa di Euro _____ imputata al Cap. _____
impegno n. _____

2° DIR. SERVIZI FINANZIARI
UFFICIO IMPEGNI
VISTO PRESO NOTA
Messina 13/08/2018 Il Funzionario

Il Dirigente Del Servizio Finanziario
IL DIRIGENTE F. F.
Dott. Massimo Ranieri

VISTO DI COMPATIBILITA' MONETARIA

Attestante la compatibilità del pagamento della suddetta spesa con gli stanziamenti di bilancio con le regole di finanza pubblica (art. 9 comma 1 lett. A) punto 2 del D.L. 78/2009.

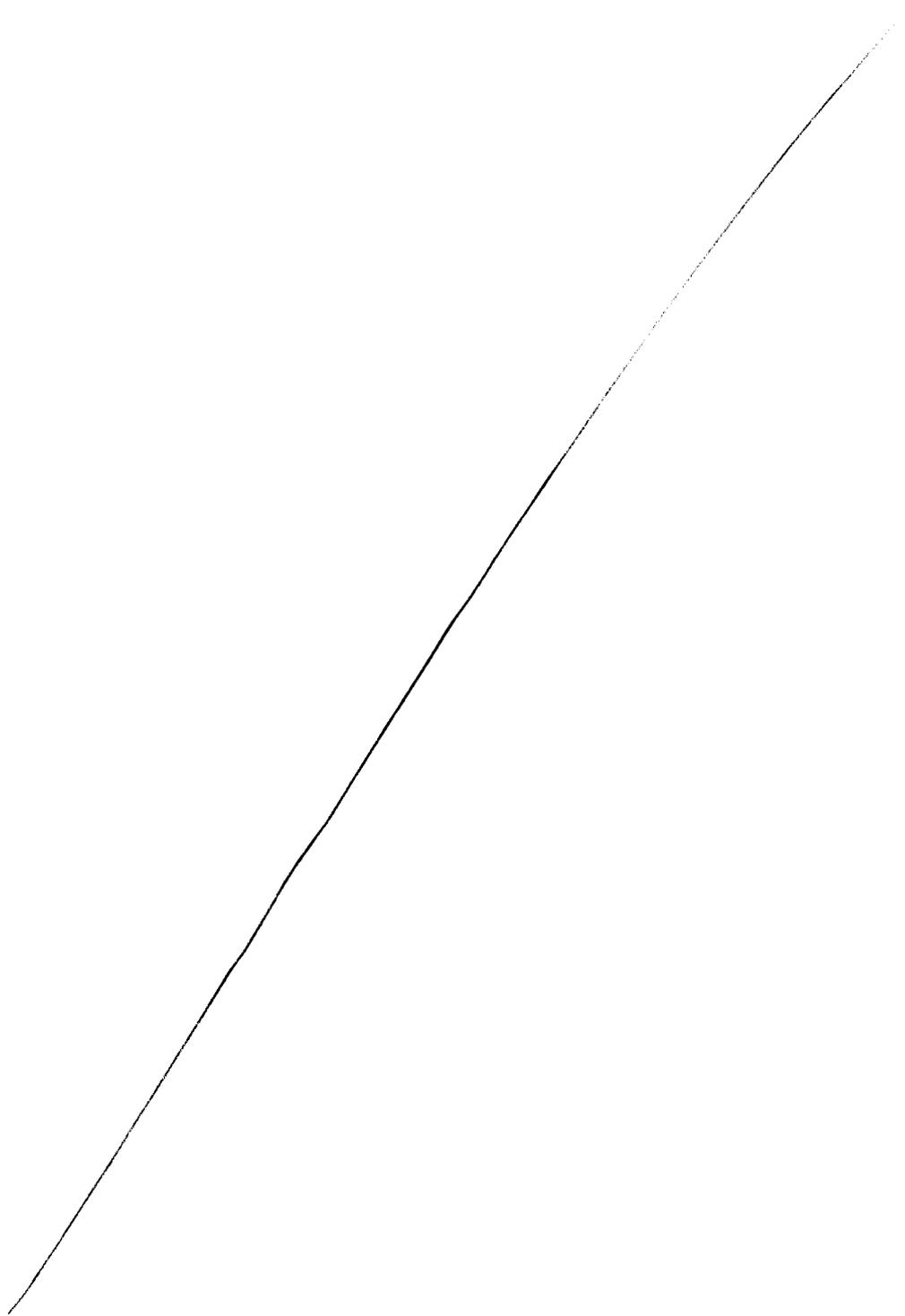
Il responsabile del Servizio

Il Dirigente

Dott.ssa A. M. Tripodo

Il Dirigente Servizio Finanziario

IL DIRIGENTE F. F.
Dott. Massimo Ranieri





CITTA' METROPOLITANA DI MESSINA

**I Direzione Affari Generali, Legali e del Personale
 Posizione Organizzativa: Servizio Affari Legali
 Scheda di valutazione finale - Anno 2017**

Titolare di Posizione Organizzativa:

Dott. Massimo Minutoli

dal

01/01/2017

al

31/12/2017

Descrizione dell'obiettivo:

Garantire la difesa nei giudizi promossi da e contro l'Ente. Liquidazione parcelle ai difensori. Riconoscimento debiti fuori bilancio nei limiti delle risorse disponibili. Attività di recupero crediti derivanti da sentenze.

Indicatore di risultato:

Predisposizione atti connessi alle varie fasi dell'attività giudiziale e stragiudiziale

Target:

100%

Relazione di sintesi

Attività svolta:

- Predisposti gli atti necessari e propedeutici al fine di assicurare la resistenza nei giudizi promossi nei confronti dell'Ente, attraverso la sua costituzione a mezzo difensore patrocinante, incaricato dal Sig. Sindaco Metropolitan o Commissario Straordinario (con esclusione dei giudizi innanzi al Giudice di Pace, ex art., 82 c.p.c., con rappresentanza diretta dell'Ente attraverso il Servizio), nel rispetto dei termini processuali;
- Predisposti gli atti necessari e propedeutici per la rappresentanza nei giudizi promossi dall'Ente, a mezzo difensori patrocinanti, incaricati dal Sig. Sindaco Metropolitan o Commissario Straordinario;
- Esame ed avvio del procedimento amministrativo riguardante n. 108 istanze stragiudiziali di risarcimento danni per sinistro stradale e/o per cause riconducibili allo stato e manutenzione delle SS.PP.. Nel corso dell'anno 2017 ne sono state definite n. 105, con liquidazione per n. 13, di cui n. 10 riferite ad anni precedenti. A tal fine sono state utilizzate tutte le risorse di bilancio disponibili. Rigettate n. 38 istanze relative all'anno 2017 e n. 36 per anni precedenti.
- Trattate n. 10 richieste di negoziazione assistita e n. 2 di mediazione;
- Bonari componimenti per richieste stragiudiziali anni precedenti in corso di pagamento n. 16;
- Istruiti e predisposti n. 13 atti per il riconoscimento di debiti fuori bilancio, ex art. 194, lett. a), T.U.E.L.

Cause di eventuali scostamenti, aspetti critici e loro conseguenze sull'obiettivo:

L'attività dell'Ente, in generale, e del Servizio Affari Legali, in particolare, è fortemente condizionata dalle misure di contenimento della spesa pubblica che hanno contratto la disponibilità di risorse, rivelatesi insufficienti.

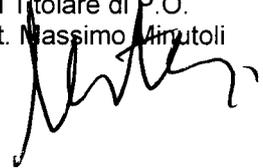
Prospettive di sviluppo:

Con l'appostamento di maggiori risorse, il Servizio potrà certamente tutelare ancor meglio gli interessi dell'Ente, facendo ricorso maggiormente a definizioni transattive, sia in corso di giudizio che in via stragiudiziale, anche utilizzando gli strumenti della negoziazione assistita e della mediazione.

Elenco dei principali atti formalizzati nell'anno 2017:

- N. 126 Deliberazioni/Decreti di conferimento incarico di rappresentanza in giudizio promosso contro l'Ente;
- N. 27 Deliberazioni/Decreti di conferimento incarico di rappresentanza in giudizio promosso dall'Ente;
- N. 22 Deliberazioni/Decreti di bonario componimento e/o transazioni per controversie giudiziali e/o stragiudiziali;
- N. 13 Deliberazioni di riconoscimento debito fuori bilancio;
- N. 14 Determinazioni Dirigenziali;
- N. 294 Disposizioni di pagamento.

Il Titolare di P.O.
Dott. Massimo Minutoli



Valutazione finale della performance individuale anno 2017

a) Valutazione dell'obiettivo:

Valutazioni del Dirigente:
L'obiettivo è stato raggiunto con efficienza della prestazione lavorativa.

Valutazione di sintesi della 1^a Area di Valutazione Raggiungimento Obiettivi			
<i>Obiettivo</i>	<i>Punteggio attribuito dal Dirigente (da 0 a 100)</i>	<i>Peso attribuito all'Obiettivo (P)</i>	<i>Valore ponderato (V * P)</i>
Garantire la difesa nei giudizi promossi da e contro l'Ente. Liquidazione parcelle ai difensori. Riconoscimento debiti fuori bilancio nei limiti delle risorse disponibili. Attività di recupero crediti derivanti da sentenze.	100	100	10000
Totale peso attribuito alla 1^a Area di valutazione = 50%	Totale	100	10000
Media ponderata raggiungimento obiettivi: $\Sigma(V_n * P_n) / \Sigma P =$			100 A

b) Qualità del contributo individuale

Sono considerati fattori specifici come *il rispetto di impegni e scadenze, la continuità e la qualità dell'apporto lavorativo, il grado d'iniziativa e la capacità di risolvere i problemi intervenuti, le competenze professionali dimostrate;*

Ai diversi fattori è associata una diversa ponderazione, rappresentativa dell'importanza che ad essi si attribuisce per un totale di punteggio teorico massimo del 25 % del punteggio totale massimo attribuibile per la valutazione della performance individuale.

Valutazione di sintesi 2^a Area di valutazione				
Fattori di valutazione		<i>Valutazione del Dirigente (da 0 a 100)</i>	<i>Peso attribuito ai fattori (P)</i>	<i>Valore ponderato (V * P)</i>
1	Rispetto di impegni e scadenze: rispetta i tempi e le scadenze per l'esecuzione della prestazione	100	7	700
2	Quantità e qualità della prestazione: opera con l'attenzione, la precisione e l'esattezza richieste dalle circostanze specifiche e dalla natura del compito assegnato	100	7	700
3	Iniziativa e capacità di soluzione dei problemi: è in grado di affrontare situazioni critiche e di risolvere problemi imprevisti, proponendo possibili alternative ed utilizzando le proprie conoscenze, anche derivanti dall'esperienza sul campo	100	6	600
4	Conoscenze tecnico-professionali generali e/o specifiche: dimostra una conoscenza approfondita e puntuale delle materie oggetto della competenza dell'ufficio, nonché dell'ambito disciplinare di riferimento	100	5	500

Peso attribuito alla 2^ Area di Valutazione = 25%	Totale	25	2500
Media ponderata fattori di valutazione: $\Sigma(Vn * Pn)/\Sigma P =$			100 B

c) Comportamenti organizzativi

■ **capacità di integrazione**, fattori che valutano il grado di condivisione delle responsabilità attraverso *la disponibilità e la flessibilità dimostrate e la collaborazione all'integrazione organizzativa*;

■ **capacità di relazione e integrazione**, fattori articolati nella *capacità di collaborare ed interagire con i dirigenti, con gli altri dipendenti, nonché con l'utenza esterna ed interna*;

■ **capacità di organizzazione e gestione delle risorse umane affidate**, fattori che valutano l'attitudine organizzativa e gestionale nel *saper motivare le persone facendo uso equilibrato della funzione, nella capacità di attribuire competenze e responsabilità e nel saper organizzare e gestire le risorse umane anche in situazioni di surplus di lavoro*.

Ai diversi fattori è associata una diversa ponderazione, rappresentativa dell'importanza che ad essi si attribuisce per un totale di punteggio teorico massimo del 25 % del punteggio totale massimo attribuibile per la valutazione della performance individuale.

Valutazione di sintesi 3° Area di valutazione			
Fattori di valutazione	Valutazione del Dirigente (da 0 a 100)	Peso attribuito ai fattori (P)	Valore ponderato (V * P)
1 Capacità di integrazione è in grado di ampliare lo spettro delle proprie conoscenze ad ambiti disciplinari collegati alle materie di competenza dell'ufficio, dimostrando versatilità cognitiva e capacità di apportare un contributo originale ed innovativo	100	5	500
2 Disponibilità e flessibilità: è capace di adeguare il proprio ruolo alle esigenze dell'incarico ricoperto, anche in presenza di mutamenti organizzativi sviluppando le competenze che comportino allargamento ed arricchimento dei compiti assegnati;	100	5	500
3 Collaborazione all'integrazione organizzativa: opera positivamente all'interno della struttura organizzativa condividendo le responsabilità ed a svolgere in caso di bisogno attività normalmente non richieste dalla posizione	100	5	500
4 Qualità delle relazioni interne ed esterne (interpersonali, con i superiori ed i colleghi e gli utenti del servizio): - mantiene un atteggiamento collaborativo e disponibile nei confronti di superiori e colleghi; offre supporto ed aiuto ai colleghi; - è in grado di suscitare nell'utenza, interna e/o esterna, un'immagine dell'Amministrazione affidabile ed efficiente; ispira la sua condotta ai principi di disciplina, correttezza e decoro imposti dai doveri derivanti dalle funzioni proprie o dell'ufficio di cui fa parte;	100	5	500

5	Attitudine organizzativa e gestionale (Capacità di organizzazione e gestione delle risorse umane affidate): dimostra di saper motivare le persone facendo uso equilibrato della funzione, dimostra capacità di attribuire competenze e responsabilità e di saper organizzare e gestire le risorse umane anche in situazioni di surplus di lavoro.	100	5	500
Peso attribuito alla 3^ Area di Valutazione = 25%		Totale	25	2500
Media ponderata fattori di competenze organizzative: $\Sigma(Vn * Pn)/\Sigma P =$				100 C

Valutazione di sintesi		
Aree di valutazione	Valutazione	
1^ Area di valutazione: Raggiungimento obiettivi	A =	100
2^ Area di valutazione: Qualità del contributo individuale	B =	100
3^ Area di valutazione: Comportamenti organizzativi	C =	100
Valutazione totale V= (50% * A) + (25% * B) + (25% *C)	V=	100

IL DIRIGENTE
Avv. Anna Maria Tripodo



PER CONOSCENZA
Il titolare di P.O.
Dott. Massimo Minotoli

